

дей», о нем было напечатано большое количество статей в «Вестнике знания» и «Неделе», особенно в 1911 г., к 200-летию со дня его рождения. О Ломоносове тогда писали многие, но корреспонденты «Вестника знания» говорили не только о величии первого русского ученого, но и выступали в защиту его памяти от посягательств черносотенцев, реакционеров.¹⁶ С горечью писал сотрудник журнала А. Николаев о том, что чествование «незабвенного сына народа» вышло бледным и в официальной его части неискренним и фальшивым, что вполне понятно, раз к памяти Ломоносова «притрунулись иссохшие персты нашей бесплодной бюрократии и грязные руки разных националистических и правых организаций».¹⁷ С омерзением писал А. Николаев о том, что билеты на вечер, посвященный памяти великого ученого, который готовился к служению горячо любимому народу среди «несказанной бедности», выдавались лишь студентам — «академистам», разращенным правительственными субсидиями.¹⁸ А правительство это гонит и преследует независимых профессоров, ученых с мировым именем — таких, как Тимирязев.

Автор статьи ставит перед собой задачу раскрыть истинное значение Ломоносова, представив его имя чистым и незапятнанным. Он признает, что права Ломоносова на благодарную признательность со стороны народа велики — этот «гигант человеческой мысли» своими гениальными открытиями опередил свое время, во всяком случае, на столетие. Николаев рисует могучий образ человека — знатока всех отраслей современной ему науки, практического деятеля в области промышленности, публициста, боевого общественного деятеля, который всегда и во всем был «продуктивен» и «оригинален».¹⁹

С подлинным вдохновением, проникновенно пишет автор статьи о Ломоносове как филологе, поэте — он понял «своей глубокой народной душой ... красоту русского языка».²⁰ В своих одах Ломоносов, в понимании Николаева, был далек от восхваления императрицы, а использовал этот высокий публицистический жанр с целью внушать «державным главам» мысль о благе России, так как всегда был поглощен думами о конкретных нуждах народа. Специалист по вопросам народного образования, А. Николаев особо подчеркивает, что великий ученый был в этом отношении «крайним демократом», считая, что образование должно быть доступно всем, без различия состояния и сословий. Насколько Ломоносов и в этом вопросе опередил свое время, видно хотя бы, пишет автор, из того, что еще и теперь, в начале XX в., «эта

¹⁶ См., например: «Неделя Вестника знания», 1911, № 47, стр. 9, «Голоса печати».

¹⁷ «Вестник знания», 1911, № 11, стр. 972.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Там же, стр. 980.

²⁰ Там же, стр. 979.